

# Rynek zamówień publicznych dla uczciwych firm

Konrad Sobecki

TAMEX Obiekty Sportowe S.A.

8.05.2017

# ZALETY I ZAGROŻENIA DLA WYKONAWCÓW

# 1. Zmiany związane z kryteriami oceny ofert

- kryterium ceny 60%
- standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia 40%,

**Zalety** – zapisy ustawy PZP pozwalające na stosowanie kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, w szczególności:

- 1) jakość, w tym parametry techniczne, właściwości estetyczne i funkcjonalne;
- 2) aspekty społeczne, w tym integracja zawodowa i społeczna osób, o których mowa w art. 22 ust. 2, dostępność dla osób niepełnosprawnych lub uwzględnianie potrzeb użytkowników;
- 3) aspekty środowiskowe, w tym efektywność energetyczna przedmiotu zamówienia;
- 4) aspekty innowacyjne;
- 5) organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia;
- 6) serwis posprzedażny oraz pomoc techniczna, warunki dostawy, takie jak termin dostawy, sposób dostawy oraz czas dostawy lub okres realizacji.

• Nowa regulacja PZP rachunek cyklu życia związane z:

- 1) nabyciem produktu – cena
- 2) użytkowaniem i utrzymaniem - koszty naprawy, czyszczenia, czasu gotowości do użytkowania
- 3) wycofaniem z eksploatacji - koszty utylizacji

# Zagrożenia : najczęściej stosowane kryteria oceny ofert w zamówieniach publicznych

1

- 60% cena
- 40% pozostałe kryteria jak:
  - a) okres gwarancji i rękojmi – wynoszący najczęściej **od 5 do 12 lat** - **20%**,
  - b) wysokość kar umownych : np. 0,5 do 1% dziennie **za opóźnienie**, - **10%**
  - c) skrócenie terminu realizacji – **10%**.

2. Kryteria znacznie obciążające wykonawców - **nie stosowane w krajach EU**

Regulacje z KC :

Zgodnie Art. 568. § 1. KC - Sprzedawca odpowiada z tytułu rękojmi, jeżeli wada fizyczna zostanie stwierdzona przed upływem dwóch lat, **a gdy chodzi o wady nieruchomości** – przed upływem **pięciu lat** od dnia wydania rzeczy kupującemu .

3. Brak możliwości stosowania w kryterium oceny ofert kryterium odnoszących się do podmiotu np. doświadczenia wykonawcy ( czego dowodem jest znaczna ilość rozwiązanych umów ).

# Przykład - Budowa Dzielnicowego Centrum Kultury przy ul. Ghandi w W-wie

## INFORMACJA Z OTWARCIA OFERT

Zgodnie z art. 86 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych – informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło **8 ofert**:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto /PLN/	Okres gwarancji /miesiące/	Wysokość kar umownych
1.	<p>Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:</p> <p><b>LIDER</b> COPROSA POLSKA Sp. z o. o. Ul. Domaniewska 37, 02-672 Warszawa</p> <p><b>PARTNER</b> CONSTRUCCIONES Y PROMOCIONES COPROSA S.A. c/ Doctor Alfredo Martinez n° 6-5ª 33005 Oviedo, Hiszpania</p>	21.904.701,56 złotych	108 miesięcy	0,5 %
2.	MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE S.A. Ul. Wadowicka 8W 30-415 Kraków	23.723.821,00 złotych	108 miesięcy	0,8 %
3.	POLIMEX – MOSTOSTAL S.A. Al. Jana Pawła II 12 00-124 Warszawa	27.736.500,00 złotych	108 miesięcy	0,8 %
4.	ZAB-BUD Andrzej Zaboklicki Ul. Nowosielecka 14a lok. 3 00-466 Warszawa	19.458.600,00 złotych	108 miesięcy	0,8 %
5.	LIMBA Sp. z o. o. Ul. Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa	22.484.000,00 złotych	108 miesięcy	0,8 %

6.	PORR POLSKA CONSTRUCTION S.A. ul. Hołubcowa 123 02-854 Warszawa	24.595.255,00 złotych	108 miesięcy	0,8 %
7.	<p>Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:</p> <p><b>LIDER</b> MORIS- POLSKA Sp. z o. o. Ul. Równoległa 1 02-235 Warszawa</p> <p><b>PARTNER</b> ROSA-BUD Spółka Akcyjna Ul. Guzowa 5/7 26-600 Radom</p>	21.398.356,06 złotych	108 miesięcy	0,8 %
8.	<p>Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:</p> <p><b>LIDER</b> EREKTA BUDOWNICTWO SPECJALISTYCZNE Sp. z o. o. Ul. Kostki Potockiego 2B/39 02-958 Warszawa</p> <p><b>PARTNER</b> EREKTA BUDOWNICTWO Sp. z o. o. Ul. Kostki Potockiego 2B/39 02-958 Warszawa</p>	20.580.000,84 złotych	108 miesięcy	0,8 %

## 2. Zasady wykluczania z postępowania

Zasady wykluczania wykonawcy z postępowania ( rozbudowany katalog podstaw wykluczania **na okres od 3 do 5 lat** ):

- obligatoryjne - art. 24 ust 1 pkt 12-23
- fakultatywne - art. 24 ust 5 - należy przewidzieć je w ogłoszeniu o zamówieniu i w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

# Zalety

- Możliwość wykluczania nierzetelnych wykonawców.
- Możliwość zastosowania procedury tzw „ samooczyszczenia” wykonawcy – art. 24 ust 8 .



# Zagrożenia - przykłady zastosowania

Rodzaj wykluczenia	Zagrożenia
<p><b>art. 24 ust 5 pkt 7</b> wobec którego wydano ostateczną decyzję administracyjną o naruszeniu obowiązków wynikających z przepisów prawa pracy, prawa ochrony środowiska lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym, jeżeli wymierzono tą decyzją karę pieniężną nie niższą niż 3000 złotych</p>	<p>Wykluczenie wykonawcy za niewielkie przewinienie np. przez zaniedbanie pracownika .</p>
<p><b>art. 24 ust 1 pkt 20</b> wykonawcę, który z innymi wykonawcami zawarł porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji między wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych - <b><u>jeżeli nie upłynęły 3 lata od dnia zaistnienia zdarzenia będącego podstawą wykluczenia</u></b></p>	<p>Nierealność wykluczenie nierzetelnego wykonawcy – przewlekłość postępowania dowodowego:</p> <p>2011 - zaistnienie zdarzenia tzw „zmowy przetargowej” 2014 - wydanie decyzji przez Prezesa UOKiK stwierdzającej stosowanie praktyki ograniczającą konkurencję 2015 – wyrok sądu podtrzymujący decyzję UOKiK 2016 – odwołanie wykonawcy do wyższej instancji</p>

# 3. Nierównowaga stron

RODZAJ	ZAMAWIAJĄCY	WYKONAWCA
Obowiązki stron	Najczęściej: <ul style="list-style-type: none"><li>- przekazanie placu budowy,</li><li>- odbiór robót,</li><li>- zapłata za wynagrodzenie.</li></ul>	Najczęściej : <ul style="list-style-type: none"><li>-wyszczególniony katalog obejmujący kilkadziesiąt różnorodnych obowiązków.</li></ul>
Rodzaj wynagrodzenia	Ryczałt – bez możliwości dodatkowej zapłaty.	Obarczany wszelkimi ryzykami np. błędami projektowymi, nienazwanymi warunkami terenowo - gruntowymi etc.
Kary	Brak w zapisach umownych możliwości stosowania kar dla Zamawiającego lub katalog symboliczny .	Szeroki katalog kar w tym bezprecedensowe „samo karanie” wykonawcy w kryterium oceny ofert.
Kary za opóźnienia	Brak możliwości zmian zapisów np. kary „za zwłokę”.	Nagminne stosowanie kar bez wglądu na rodzaj przewinienia ( niekonieczne z winy wykonawcy)

Dziękuję za uwagę

Konrad Sobecki

TAMEX Obiekty Sportowe S.A.

Ul. Rydygiera 8/3a

01-793 Warszawa